## 研究助成 令和 4年度 報告書

作成日のみ記入して下さい

公益財団法人 黒潮生物研究所 理事長 深田 純子 殿

助成者対象者氏名

坂間海太

 作成日
 令和
 5年
 4月
 2日

 受領日
 令和
 5年
 4月
 3日

貴財団の研究助成により、下記の成果を上げましたので報告いたします

学生の方はこちらに記入してください					
学校名	東海大学			学部 学科 講座 等	海洋学部水産学科生物生産学専攻
学 年	学部4年	区分		卒業研究	
指導教官 氏 名	中村雅子        指導教官		の所属・職	東海大学海洋学部水産学科・准教授	
一般の研究者の方はこちらに記入してください					
所属				職名	
最終学歴				学位等	
	大月町西泊海域でのハナヤサイサンゴの定着後の生残と成長				
助成を受けた研究内容について、学会等での発表、学術誌等への公表を行った場合には、下欄にその内容(講演の場合:学会名、期日、タイトル、発表者名等、著作の場合:著者、発行年月、タイトル、雑誌名等)を記入して下さい					

## 研究の内容(研究成果)報告書の作成要領

- ・別途研究成果をA4の用紙1枚にまとめて下さい。
- 言語は日本語とします
- ・1行目に研究課題名、2行目に研究の実施者名(助成対象者名に〇印をつける)を記入してください
- ・本文は図表、テキスト等、自由にレイアウトして結構です
- ・報告書は、Word、Excel、PowerPoint

Adobe-Photoshop、Adobe-Illustratorなどで表示可能なファイル形式で作成してください

- 標準フォント以外のフォントは埋め込んで下さい
- ・成果報告書は当財団のホームページ等に公表しますので、著作権やデータの取り扱い等には十分ご注意下さい
- ・報告書(この紙と成果報告書の2枚)は、メールにて助成金担当の伊勢(ise@kuroshio.or.jp)までお送り下さい
- -提出期限は2023年4月末日とする

大月町西泊海域でのハナヤサイサンゴ科の定着後の生残と成長 ○坂間海太,中村雅子(東海大学海洋学部水産学科生物生産学専攻)

高知県南西部の大月町西泊海域は、85種の造礁サンゴ(以下、サンゴ)の生息が確認されており、種多様性の高いサンゴ群集を擁している。また同サンゴ群集は、0.5~クタール以下の狭い範囲内でも、地点によってサンゴ群集を構成する種類や群体数が異なる。この違いは、幼生定着量及び群集構造の調査から、ハナヤサイサンゴ Pocillopora damicornis とショウガサンゴ Stylophora pistillata では定着後の生残過程と関係する可能性が示された。しかし、これまでハナヤサイサンゴで定着後の生残過程は解明されていない。加えて、上述したような狭い範囲で定着後の生残や成長の地点間差を検討した研究はない。そこで本研究では、狭域での群体数と被度、定着量と定着後の生残や成長を地点間で比較することから、ハナヤサイサンゴの定着後の生残及び成長と個体群維持機構の関係について検討した。

大月町西泊沿岸域に 4 つの調査地点(St1~St4)を設置し、群体数と被度、幼生定着量、定着後の生残と成長過程を定量した。また、各地点に水温ロガー(ティドビット V2)を設置し水温を計測した。群体数と被度の定量は、各地点に 1m×1m の調査地を 6 箇所設置し、真上から調査地点を写真撮影した。それらの写真からサンゴの種同定をし、群体数を計数、ImageJ で面積の算出を行った。幼生定着量では、2 枚のフレキシブル板(10cm×10cm×0.6cm;以下、フレキ板)を 1 組とした基盤を用いた。各地点に基盤を 10 組ずつ設置した。基盤上のサンゴ個体を実体顕微鏡下で科同定し、計数した。定着後の生残と成長では、幼生を定着させたフレキ板を St1 と St4 に設置し、7 月~11 月の間、毎週 1 回、定着個体の生死判別と生残個体のサイズ計測を行った。

ハナヤサイサンゴ科の群体は、St1 では確認されず、St2 と St4 で  $1.33\pm0.42$  群体/m² (平均 $\pm$ SE)、St3 で  $2.16\pm0.60$  群体/m²が確認された。群体サイズは St2 では  $30\sim100\mathrm{cm}^2$ が主であったが、St4 では  $2\sim350\mathrm{cm}^2$ と様々なサイズの群体が見られた。被度では、St2 で  $0.44\pm0.11\%$  (平均 $\pm$ SE)、St3 で  $1.44\pm0.56\%$ 、St4 で  $1.11\pm0.77\%$  であった。幼生定着量は、St1 で  $1.82\pm0.27$  個体(平均 $\pm$ SE)、St2 で  $5.0\pm0.66$  個体、St3 で  $7.76\pm0.97$  個体、St4 で  $2.94\pm0.47$  個体であった。ハナヤサイサンゴの定  $23\mathrm{cm}$  着後の生残率は、海中設置時から 5 週間では、St1 で 41.49%、St4 で 88.24%に減少した。その後も緩やかに減少を続け 18 週間後の生残率は St1 で 21.81%、St4 で 52.29%となった。海中設置時のサンゴ個体の直径は、St1 と St4 で平均が  $0.01\mathrm{mm}$  程しか差がなく、18 週間後には平均で  $0.78\mathrm{mm}$  ほど St4 の方が St1 に比べて大きかった。また、地点間で測定した水温に大きな違いは見られなかった。

群体数と被度、幼生定着量ともに St3 で一番高い値を示した。一方で、St2 と St4 の

群体数は同数であったが、群体サイズ構成には違いが見られ、被度は St4 の方が高かった。また、定着量は St2 の方が St4 に比べて多かった。これらのことは、新規に加入したハナヤサイサンゴの生残や成長に、St3 や St4 の方が St1 や St2 よりも適している可能性を示している。実際に定着後の生残率や成長量は St1 よりも St4 の方が高い値を示した。サンゴの生残や成長に影響があるとされる水温は、地点間で差がなかったことから、地点間で見られる生残や成長の差には狭域で変動する他の物理的な要因が関係していると考えられる。現地調査では St1 と St4 でフレキ板上の堆積物量や水流の強さなどに違いがあると感じた。今後はこういった点について定量し、定着後の生残や成長の地点間差を生み出す要因を明らかする必要があると考える。